

Методическая разработка воспитательного мероприятия

Психологическая ролевая игра: «Бункер»

Гнатюк А.Н.
учитель математики

Цель: развитие навыка аргументировать свою позицию, отстаивать свои интересы.

Задачи:

Обучающие: развить умение отстаивать свою точку зрения, выявить значимость социального статуса человека в современном мире;

Воспитательные: побудить к размышлению над жизненными ценностями, сформировать чувство ответственности за происходящее в мире;

Развивающие: развить коммуникативные навыки, способность моделировать ситуации.

Количество участников: 9-15.

Возраст участников: 15-17 лет.

Техническое оснащение, реквизит: компьютер, презентация, распечатанные роли (см. ход воспитательного события).

Ожидаемые результаты, критерии оценки эффективности: развитие коммуникативных и лидерских качеств, повышение мотивации, развитие умения правильно реагировать на различные ситуации и действия других людей, улучшение психологического климата, развитие умения вести конструктивную беседу.

Ход воспитательного мероприятия:

Учитель рассказывает предысторию: «На Земле разразилась ядерная война. Однако вам повезло, и в момент бомбардировки вы оказались в специальном бомбоубежище — герметичном бункере. Взрыв произошел совсем недалеко от вас, сверху все разрушено, в живых там никого не осталось, и на поверхности уровень радиации слишком высок, чтобы выжить. Но ваш бункер уцелел, и в нем есть запасы воздуха, пищи, воды и топлива на

целый год. Скорее всего, за это время уровень радиации на земле уменьшится до безопасного уровня, и можно будет выйти из бункера, чтобы начать жить, как раньше. Однако, что происходит в других частях Земли, вы не знаете. Вполне возможно, что погибло все человечество, а значит, именно вам предстоит основать новую цивилизацию с нуля».

Далее между участниками случайным образом распределяются конкретные роли, которые они должны сыграть.

Затем дается инструкция: «Вы чувствуете резкую нехватку кислорода, вам становится тяжело дышать. Система обеспечения воздухом в бункере рассчитана на меньшее число людей, чем в нём оказались. Значит, кем-то придётся пожертвовать, чтобы не погибнуть всем... Вам необходимо выбрать тех, кому придётся выйти из бомбоубежища на поверхность и отдать свою жизнь ради продолжения цивилизации. Помните, что в бункере должны в конечном итоге остаться именно те, кто лучше всех справится с этой задачей, кто важнее всего для мира. Естественно, каждый хочет выжить и добровольно выходить из бункера не станет. Ваша задача доказать, что именно ваш герой важен для будущей цивилизации, докажите, что именно он успешно справится с этой миссией. Но если убедить в этом группу не получится, вы будете вынуждены покинуть бункер и погибнуть».

Участникам дается 15-20 минут на обсуждение и выбор 2-4 достойных кандидатов (в зависимости от количества участников).

Примеры возможных ролей:

1. Девочка-подросток, 14 лет, 8-классница. Хорошо учится, спортивная, красивая. Но обладает неустойчивой нервной системой, и история с атомной бомбардировкой привела ее в такой шок, что она только плачет и ничего толком не может сказать. Влюблена в оказавшегося в бункере мальчика (роль №2).

2. Мальчик-подросток, 16 лет, 10-классник. В школе имел репутацию двоечника и балбеса, однако физически здоровый, сильный и ловкий,

занимался легкой атлетикой. Влюблен в девочку, тоже оказавшуюся в бункере (роль №1).

3. Девушка, 19 лет, студентка театрального института. Обаятельная и привлекательная, но кроме игры на сцене делать ничего не умеет. Находится на пятом месяце беременности.

4. Девушка, 21 год, студентка выпускного курса медицинского института. Однако училась она так себе, сложно сказать, готова ли она к тому, чтобы самостоятельно лечить людей. Увлекается шитьем.

5. Женщина, 24 года, психолог. Занималась исследованиями, писала диссертацию. Когда-то работала школьным учителем. Свободно владеет английским языком.

6. Мужчина, 51 год, профессор, физик-ядерщик. Можно назвать экспертом в области электроники, строительства, систем связи. В последнее время часто жаловался на сильные боли в области сердца.

7. Женщина, 60 лет, агроном. Знает, как наладить производство сельскохозяйственной продукции даже в неблагоприятных условиях. Увлекается кулинарией.

8. Мужчина, 21 год, электрик. Также хорошо разбирается в сантехнике, механике, строительстве. Но обладает сложным неуживчивым характером.

9. Мужчина, 30 лет. Хорошее здоровье. Имеет опыт службы в МЧС. Однако склонен к конфликтному поведению, из МЧС был уволен за драку на рабочем месте.

10. Мужчина, 43 года, телохранитель. В 90-е был в преступной банде, поэтому сейчас считается беглым преступником. Отслужил в ВВС, стал подполковником и командиром эскадрильи

11. Женщина, 67 лет, профессор физико-математических наук. Защитила докторскую на тему "Алгоритмы обращения динамических систем с запаздыванием". В связи с огромной нагрузкой на мозг заработала шизофрению, но все также старается поддерживать контакт с коллегами и студентами

12. Акушер-гинеколог, 53 года, женщина. В 2009 в лифте рядом с ней начала рожать девушка, которой она не смогла помочь. Вследствие этого развилась клаустрофобия. Чтобы забыться, начала вязать крючком и увлеклась макраме

13. Программист, 21 год, парень. В 17 лет победил во всемирной олимпиаде по программированию, попал в список самых умных людей Оксфорда. Знает все основные языки программирования, хочет открыть свою новую соц. сеть, направленную на обучение. Из-за своей направленности имеет очень плохое зрение.

14. Библиотекарь, 34 года, женщина. Всю жизнь страдала из-за аллергии на пыль, но обожала читать старые библиотечные книги, которые приносили сильный насморк и отек глаз. Чтобы этого избежать, открыла свою библиотеку, где тщательно следить за состоянием всех книг

15. Экономист, 29 лет, мужчина. В детстве сильно ударился головой, поэтому часто страдает от проблем с памятью. В 16 лет увлекся экономикой благодаря своей бабушке, проработавшей экономистом всю свою жизнь. Работает в одном из ведущих банков Америки.

После выбора выживших персонажей можно перейти к рефлексии и анализу результатов. Учитель предлагает ответить на вопросы: почему произошел именно такой исход событий? Какие приемы, использованные участниками, оказались наиболее убедительными? Что было трудно? Что получилось или не получилось? Было ли интересно?

Литература

<http://vojatnik.ru/specifics/game/118>